



Către

1 - Consiliul Judetean Constanta

2 - Comisia de evaluare/selectie a membrilor

**în Consiliul de Administratie al R.A.J.D.P. Constanta desemnată
prin H.C.J. Constanta nr. 118/28.05.2015**

Subsemnatul **Adrian-George GÂMBUȚEANU** domiciliat în Constanta , Str. Elena Cuza, Nr. 23, județul Constanța , in temeiul art.7 din L.nr.554/2004, formulez:

CONTESTAȚIE

împotriva rezultatului publicat prin Anuntul din data de 10.07.2015 pe site-ul Consiliului Judetean Constanta privind proba-interviu sustinuta de candidati pentru Consiliul de Administratie al RAJDP Constanta, solicitandu-va ca pe baza celor expuse sa dispuneti:

- Admiterea prezentei astfel cum a fost formulata si motivata;
- Revocarea intregii proceduri de evaluare/selectie a membrilor Consiliului de Administratie al R.A.J.D.P. Constanta si
- Refacerea procedurii sus mentionate, in conformitate cu prevederile legale aplicabile in materie, pentru urmatoarele

-Motive:

In fapt, subsemnatul am participat in calitate de candidat la concursul pentru ocuparea unui post de membru in Consiliul de Administratie al R.A.J.D.P. Constanta, potrivit dispozitiilor O.U.G. nr.109/2011 modificata si completata si a H.C.J. Constanta nr.118/28.05.2015.

Potrivit Anuntului cuprinzand rezultatul publicat in data de 06.07.2015 pe site-ul CJC -ului privind evaluarea/selectia dosarelor depuse de candidati pentru Consiliul de Administratie al RAJDP Constanta, am fost admis pentru a participa la Interviuul organizat pe data de 08.07.2015, fiind programat sa sustin aceasta proba la ora 12,00.

La data si ora stabilite, respectiv 08.07.2015, ora 12,00, m-am prezentat la Comisia de evaluare/ selectie a membrilor Consiliului de Administratie al R.A.J.D.P. Constanta in vederea sustinerii interviului, am raspuns pertinent si cu toata complexitatea prevazuta de intrebarile adresate, membrilor Comisiei, iar la finalul interviului am semnat procesul-

verbal in care au fost consemnate aceste raspunsuri.

Initial, pana la afisarea rezultatului interviului, am avut cunostinta despre faptul ca am obtinut un punctaj superior celui prevazut de comisie pentru promovarea interviului, respectiv 70 de puncte, insa la momentul publicarii Anuntului din data de 10.07.2015 am constatat ca am fost respins intrucat am obtinut un punctaj inferior respectiv 64,80 puncte.

Contest rezultatul Comisiei de evaluare/ selectie a membrilor Consiliului de Administratie al R.A.J.D.P. Constanta in referire la interviul din data de 08.07.2015, precum si punctajul de 64,80 puncte obtinut de subsemnatul ca fiind incorecte si subiective.

Astfel, cu privire la forma anuntului, precum si cu privire la modul de organizare a probei Interviu, sesizez urmatoarele aspecte de nelegalitate:

In ceea ce priveste desfasurarea in sine a probei, consider ca modalitatea de desfasurare a acesteia a fost incorecta si este lovita de nulitate, intrucat sustinerile fiecaruia dintre candidati, inclusiv a subsemnatului au fost consemnate numai in scris si, in acest sens, am serioase dubii ca au fost cuprinse in totalitate, cu acuratetea si exactitatea necesara, in asa fel incat sa cuprinda in mod exact si precis raspunsurile la intrebarile adresate.

In atare circumstante, apreciez ca ar fi trebuit ca fiecarui candidat sa i se elibereze imediat dupa finalizarea probei, o copie a procesului-verbal cuprinzand cele consemnate, pe de o parte, iar pe de alta parte proba ar fi trebuit, in opinia mea, inregistrata cu mijloace audio – video, care sa confirme ca datele consemnate in cuprinsul procesului – verbal al comisiei sunt reale si exacte.

De asemenea, o data ce au fost publicate rezultatele probei-interviu sustinute de candidati pentru Consiliul de Administratie al RAJDP Constanta, ar fi trebuit pentru persoanele interesate/nemultumite de rezultatul in cauza sa fie publicate calea de atac, termenul de contestare si organul la care se depune.

Pana la urma chiar daca este denumita „Procedura de evaluare/ selectie a membrilor Consiliului de Administratie al R.A.J.D.P. Constanta „, aceasta procedura reprezinta practic un concurs cu proba de dosar si proba interviu, iar persoanele nemultumite de rezultat il pot contesta.

In mod arbitrar si discretionar insa, incalcand drepturile si libertatile cetatenesti ale celor interesati, in niciunul dintre anunturile privitoare la „Procedura de evaluare/ selectie a membrilor Consiliului de Administratie al R.A.J.D.P. Constanta „, nici macar Regulamentul de organizare si functionare a Comisiei de evaluare/selectie a membrilor in Consiliul

de Administratie al RAJDP, anexă la H.C.J. Constanta nr. 118/28.05.2015 nu se face vorbire vreodata despre modalitatea de contestare sau despre calea de atac a deciziilor luate de Comisia de evaluare/ selectie a membrilor Consiliului de Administratie al R.A.J.D.P. Constanta.

Or, aceasta este o incalcare a drepturilor oricarui candidat la aceasta procedura, chiar o vatamare a acestora, tinand seama de cunostintele si pregatirea profesionala pe care le detine, precum si de modalitatea in care s-a prezentat la ambele probe: dosar si cu precadere interviu.

De asemenea, interpretabila si lovita de nulitate este si modalitatea de publicare a Anuntului cuprinzand rezultatul publicat in data de 06.07.2015 pe site-ul CJC-ului privind evaluarea/selectia dosarelor depuse de candidati pentru Consiliul de Administratie al RAJDP Constanta, in sensul ca o data ce a fost luata o decizie de Comisia de evaluare/ selectie a membrilor Consiliului de Administratie al R.A.J.D.P. Constanta in data de 08.07.2015 cu privire la punctajele obtinute de candidati la proba-interviu, care sunt considerentele pentru care au trebuit sa astepte doua zile pentru a publica aceste rezultate, respectiv pe data de 10.07.2015?

Este fara echivoc faptul si rezulta cu certitudine inclusiv din anunt faptul ca „Comisia de evaluare/selectie constituită in baza HCJ nr. 118/2015 s-a intrunit astăzi, 08.07.2015, ora 12,00 pentru evaluarea candidatilor si a stabilit următoarele rezultate :(...)”.

Atunci, care este motivatia pentru care rezultatele au fost publicate pe 10.07.2015 si nu pe 08.07.2015 sau pe 09.07.2015? Era dificil de redactat tabelul cu rezultatele sau de ajustat punctajele din criterii?

Pe fondul contestatiei arat ca, potrivit criteriilor prevazute in Anuntul privind criteriile de evaluare/selectie a candidatilor la interviul organizat in data de 08.07.2015:

Nr. Crt.	Criterii de evaluare	Punctajul maxim de acordat total 100 de puncte din care:	Observații
1	Capacitate managerială/viziune	20 p	
2	Misiune	5 p	
3	Obiective pe termen scurt, mediu și lung	10 p	
4	Abilități de comunicare	5 p	
5	Capacitate de analiză și sinteză	10 p	
6	Motivația candidatului	5 p	
7	Comportamentul în situații de criză	5 p	
8	Capacitatea de a lua decizii și de a evalua impactul acestora	15 p	
9	Abilități specifice impuse de funcție	5 p	
10	Organizarea și exercitarea controlului	20 p	

punctajele sunt stabilite in mod aleator si nejustificat/ nemotivat in nicio modalitate de catre Comisia de evaluare/selectie.

Astfel, se prevede pentru fiecare criteriul in mod arbitrar cate un punctaj, desi membrii comisiei in cauza nu sunt in masura sa punteze si sa evalueze capacitatea manageriala, abilitatile de comunicare, abilitatile specifice functiei si alte asemenea criterii, decat prin prisma si in stransa interdependenta cu activitatea desfasurata si cu pregatirea profesionala a candidatilor, care este prezentata in documentatia aferenta dosarului de candidat la postul de membru in Consiliul de Administratie.

Or, raportat la actele depuse la dosar, coroborate cu raspunsurile date in fata Comisiei de evaluare/selectie de subsemnatul, imi este greu sa cred ca am obtinut un punctaj inferior celui minim de promovare a interviului – 70 puncte si chiar inferior altor candidati.

Mai mult, apreciez ca am raspuns corespunzator tuturor intrebarilor Comisiei si ca punctajul pe care trebuie sa il obtin este superior celui publicat in anunt si celui minim pentru promovarea probei.

Fată de cele sus arătate, solicit să-mi admiteti plângerea astfel cum a fost formulată si motivată.

În sustinerea prezentei plangeri, anexez următoarele documente:

- H.C.J. nr. 118/28.05.2015;
- Regulamentul de organizare si functionare a Comisiei de evaluare/selectie a membrilor în Consiliul de Administratie al RAJDP, anexă la H.C.J. Constanta nr. 118/28.05.2015;
- anuntul privind organizarea selectiei/evaluării;
- anuntul din data de 10.07.2015;
- anuntul privind criteriile de evaluare/selectie a candidatilor la interviul organizat in data de 08.07.2015.

Adrian-George GÂMBUȚEANU