

gmu 2277/1154/26 03 2010

*Propun o - fi
disc. cu sed. Plenului
CSM din 8.04.2010.*

Consiliul Superior al Magistraturii

Raport de progrese privind Condiționalitatea nr. 1 MCV
1 iunie 2009 – 1 martie 2010

Cluz 8507/5

I. Capacitatea instituțională a CSM

- **Actualizarea principalelor direcții de acțiune ale Consiliului Superior al Magistraturii pentru 2009 - 2010, pe baza Raportului Comisiei Europene din 22 iulie 2009.** În 10 septembrie 2009, Plenul CSM a actualizat principalele direcții de acțiune ale Consiliului Superior al Magistraturii pentru 2009 – 2010 (documentul inițial fusese adoptat în luna februarie 2009 – Decizia CSM nr. 307/2009), luând în considerare Raportul Comisiei Europene din data de 22 iulie 2009. Activitățile necesare pentru îndeplinirea măsurilor prevăzute în aceste direcții de acțiune sunt monitorizate și evaluate periodic.
Potrivit documentului actualizat:
 - Modalitățile de recrutare de noi magistrați vor fi dublate de măsuri destinate stopării ieșirilor din sistem, în special prin înaintarea unei propuneri legislative, în sensul limitării sferei persoanelor care pot solicita pensionarea anticipată;
 - Formarea profesională continuă a magistraților se va orienta în anul următor, în special pe domenii legate de însușirea noilor prevederi ale codurilor civil și penal, precum și a normelor de procedura ce urmează a fi reglementate prin noile coduri de procedura civilă și penală; de asemenea, se va pune accentul în continuare pe organizarea seminariilor pentru unificarea practicii judiciare, atât la nivel centralizat, cât, în special, la nivel descentralizat, în cadrul instanțelor și parchetelor.
 - O direcție nouă de acțiune cuprinsă în Hotărârea Plenului nr. 1421/2009 este cea legată de analiza primului proces de evaluare profesională a judecătorilor și procurorilor și formularea unor propuneri de îmbunătățire a cadrului legislativ și organizatoric privind evaluarea;
 - Ca elemente de noutate, urmare a criticilor formulate de Comisia Europeană, Hotărârea Plenului nr. 1241/2009 conține măsuri de îmbunătățire și unificare a activității desfășurate de inspectorii, prin aceea ca se prevede actualizarea vechilor ghiduri ale Inspecției Judiciare, sub forma unei Metodologii și se prevede organizarea întâlnirilor la nivelul Inspecției Judiciare pentru analiza soluțiilor date de inspectorii; pentru mai multă transparență în activitatea Inspecției Judiciare, se va elabora o culegere de practică disciplinară pentru anii 2007-2009 și se va adopta și publica în luna decembrie 2009 calendarul controalelor și verificărilor pentru anul 2010.

Acest document, conținând principalele direcții de acțiune ale CSM pentru perioada 2009 – 2010, a fost comunicat Ministerului Justiției pentru a fi inclus în măsurile din cadrul **Condiționalităților nr.1 și nr.3 din cadrul noului Plan de Acțiune privind Mecanismul de Cooperare și Verificare**. Pe 29 octombrie 2009 Plenul CSM a aprobat măsurile care urmează să fie realizate de Consiliul Superior al Magistraturii în perioada

noiembrie 2009 – 30 iunie 2010, în cadrul Condiționalităților nr.1 și nr.3 din noul Plan de Acțiune privind Mecanismul pentru Cooperare și Verificare.

- **Întărirea disponibilității pentru dialog și a responsabilității membrilor CSM.** În perioada septembrie – decembrie 2009, membrii CSM s-au întâlnit cu reprezentanți ai unor instanțe și parchete (Tribunalul Călărași, Judecătoria Călărași, Judecătoria Oltenița și Judecătoria Lehliu Gară, parchetele de pe lângă instanțele din circumscripția Curții de Apel București, Tribunalul Teleorman, Judecătoria Videle, Judecătoria Roșiorii de Vede, Judecătoria Turnu Măgurele, Judecătoria Zimnicea, Judecătoria Alexandria, Curtea Militară de Apel, Tribunalul Militar Teritorial și Tribunalul Militar București, Curtea de Apel Iași, Curtea de Apel Galați, Curtea de Apel Pitești și tribunalele și judecătoriile din cadrul acestor ultime 3 curți de apel, Curtea de Apel Tg. Mureș, Judecătoria Tg. Mureș, Tribunalul Mureș, Tribunalul Harghita, Judecătoria Oradea și Judecătoria Sighișoara, Curtea de Apel Brașov, Tribunalul Brașov, Judecătoria Brașov, Judecătoria Făgăraș, Tribunalul Covasna), Curtea de Apel Timișoara, Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Militar Teritorial București, Tribunalul Militar București, Curtea Militară de Apel.

Membrii procurori ai CSM au participat la întâlniri trimestriale cu procurorii generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel care au fost organizate în Suceava și la întâlnirile organizate la parchetele de pe lângă Curtea de Apel Tulcea, Brăila, Bacău, Galați, Oficiul Teritorial Botoșani și la DNA Iași și DIICOT Iași și la DIICOT Bacău.

Datorită protestelor magistraților privind chestiunile apărute ca urmare a legii privind salarizarea unică, asociațiile profesionale ale magistraților au fost invitate la discuții cu reprezentanții CSM.

În perioada 10 -- 19 februarie 2010 membrii CSM au participat la activitățile de bilanț ale curților de apel și ale parchetelor de pe lângă curțile de apel, prilej cu care au fost prezentate rapoartele de activitate ale instanțelor și parchetelor pe anul 2009 și au fost purtate discuții interes comun.

Raportul anual de activitate al Consiliului Superior al Magistraturii. La 11 ianuarie 2010, Președintele CSM a prezentat Raportul de activitate al Consiliului pentru anul 2009. Raportul a fost aprobat de Plenul CSM.

- **Noua conducere a Consiliului Superior al Magistraturii.** La 11 ianuarie 2010, Plenul CSM a ales noul președinte și noul vicepreședinte al Consiliului.
- **Un nou membru al CSM.** Senatul României a numit-o pe doamna Elena Simina Tănăsescu, prodecan al Facultății de Drept București, ca membru al Plenului CSM, în calitate de reprezentant al societății civile, prin Decizia nr.18 din 23 septembrie a Senatului, publicată în Monitorul Oficial nr.330/24 septembrie 2009.
- **Ziua Europeană a Justiției Civile.** În fiecare an, pe 25 octombrie, CSM sărbătorește Ziua Europeană a Justiției Civile, prin organizarea acestui eveniment

în cadrul activităților de tip *ușile-deschise*. Cu această ocazie, CSM a invitat studenți din cadrul liceelor, facultăților, Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri, jurnaliști și reprezentanți ai societății civile pentru a lua parte la eveniment, prin oferirea, sub forma unei prezentări interactive, a informațiilor privind sistemul judiciar, procedura de recrutare pentru a deveni judecător sau procuror, activitatea Consiliului, a sistemului judiciar și rolul CSM. De asemenea, activități similare au fost organizate și în cadrul instanțelor și al parchetelor de pe lângă acestea.

- **Activitățile din cadrul Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare.** Ca membru al ENCJ, CSM a participat la toate cele 5 grupuri de lucru ale ENCJ, înființate după Adunarea Generală din mai 2009: **Deontologie Judiciară, Încredere Reciprocă, Încredere Publică, Calitate și Acces la Justiție și Statutul Judecătorilor.** Una dintre temele abordate în cadrul grupurilor a fost și discutarea Programului Stocholm pe justiție, inițiat în cadrul președinției suedeze.
- **Sporirea transparenței activității CSM**
 - **publicarea hotărârilor motivate ale CSM pe site-ul propriu.** Din 4191 hotărâri adoptate în anul 2009, 4125 au fost publicate, 20 nu pot fi publicate deoarece conțin date personale ale magistraților, iar 46 sunt în curs de publicare: : în 2010 au fost publicate, până la data de 15 martie 2010, 420 hotărâri din totalul de 436 de hotărâri emise de Plenul CSM și de cele două secții, iar 16 sunt în curs de publicare.
 - **publicarea culegerii de jurisprudență în materie disciplinară.** Culegerea de jurisprudență în materie disciplinară a CSM a fost finalizată și cuprinde prezentarea în rezumat a hotărârilor relevante din perioada 2006-2009 (o culegere anterioară fusese publicată în 2006 pentru hotărârile adoptate în 2004-2005). Culegerea va fi lansată la data de 24 martie 2010.
 - **sporirea transparenței procedurii de transfer a magistraților.** Prin Hotărârea Plenului CSM nr.727/2009, au fost aduse modificări substanțiale *Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător*, adoptat inițial prin Hotărârea Plenului CSM nr.193/2006. Modificările introduse vizează *asigurarea unei proceduri transparente și previzibile pentru soluționarea cererilor de transfer, în principal, prin publicarea situației posturilor vacante existente, stabilirea termenelor de depunere și soluționare a cererilor de transfer și introducerea a noi criterii relevante în soluționarea cererilor.* Astfel:
 - ✓ art.2 din actualul Regulament prevede că „Lista posturilor vacante de la toate instanțele și parchetele se actualizează și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii în prima zi lucrătoare a fiecărei luni, în scopul informării judecătorilor și procurorilor care intenționează să formuleze cereri de transfer” :

- ✓ potrivit alin.2, 3 și 4 al art.2 din Regulament, cererile de transfer se depun la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 5 zile de la data publicării listei posturilor vacante, la expirarea acestui termen trebuind a fi solicitate punctele de vedere ale instanțelor implicate în cererea de transfer, acestea urmând a fi transmise în termen de 5 zile de la data solicitării;
- ✓ alin5. al art.2 din Regulament prevede că, în termen de 8 zile de la expirarea intervalului de timp stabilit pentru comunicarea punctelor de vedere ale instanțelor implicate în cererea de transfer, *Direcția Resurse Umane și Organizare întocmește un referat care cuprinde: datele relevante privind cariera de judecător sau procuror a solicitantului, motivele pe care se întemeiază cererea, situația posturilor ocupate și vacante la instanțele sau parchetele implicate în procedura de transfer, numărul cererilor formulate anterior și motivele respingerii acestora, date statistice din anul precedent privind încărcătura pe judecător sau procuror la instanțele sau parchetele implicate, raportate la media pe țară;*
- ✓ în conformitate cu art.3 din Regulament, la analizarea și soluționarea cererilor de transfer vor fi avute în vedere următoarele criterii:
 - *volumul de activitate, numărul posturilor vacante la instanțele sau parchetele implicate, și dificultățile de ocupare a acestora*
 - *vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror*
 - *vechimea la instanța sau parchetul de la care se solicită transferul*
 - *vechimea în gradul aferent instanței, respectiv parchetului la care se solicită transferul*
 - *domiciliul solicitantului*
 - *locul de muncă al soțului sau soției*
 - *distanța între domiciliul și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia*
 - *starea de sănătate și situația familială.*
- **sporirea transparenței procedurii de detașare a magistraților** Prin același Regulament s-a stabilit că, la analizarea și soluționarea solicitărilor de detașare, se au în vedere, potrivit art.6 din regulamentul menționat:
 - *datele relevante privind cariera judecătorului sau procurorului a cărui detașare se solicită;*
 - *situația posturilor vacante și a celor ocupate, volumul de activitate și încărcătura pe judecător sau procuror, atât la instanța sau parchetul la care funcționează persoana în cauză, cât și la instanța sau parchetul la care se solicită detașarea, în cazul în care aceasta se solicită pentru o altă instanță sau parchet.*

II. Resurse umane

- **În perioada 1 iulie – 11 martie 2010, CSM a organizat mai multe proceduri de recrutare, după cum urmează:**
 - 193 auditori de justiție selectați în cadrul examenului de admitere la INM;

- 134 de cursanți selectați prin cadrul examenului de admitere la SNG;
 - 15 judecători selectați pentru ÎCCJ
 - 96 judecători și 39 procurori cu funcții de conducere;
 - 94 judecători și 80 procurori care au devenit definitivi după promovarea examenului de capacitate;
 - 55 judecători și 28 procurori recrutați în urma concursului de admitere în magistratură din 15 noiembrie 2009.
- **Procedurile de recrutare derulate în această perioadă au constat în următoarele concursuri/interviuri:**
 - **Examenul de admitere la INM (25 iunie - 25 septembrie 2009)**
 - 200 de posturi vacante;
 - 2897 candidați;
 - 193 candidați admiși.
 - **Examenul de admitere la Școala Națională de Grefieri (6 septembrie 2009)**
 - 90 de posturi vacante;
 - 605 candidați;
 - 59 candidați admiși

- **Înalta Curte de Casație și Justiție**

Principalele etape ale procedurii de recrutare pentru Înalta Curte de Casație și Justiție sunt următoarele:

- candidații își depun candidaturile;
- Colegiul de Conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție analizează candidaturile, își dă avizul consultativ și trimite candidaturile Consiliului Superior al Magistraturii;
- Secția pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii analizează îndeplinirea condițiilor legale de către fiecare candidat, în conformitate cu prevederile art.52 și ale art.48 din Legea nr.303/2004 și a Deciziei nr.866/2006 a Curții Constituționale (toate documentele relevante pentru cariera acestora, vechimea în profesie, experiența profesională, activitate profesională corespunzătoare și o bună reputație, declarațiile de necolaborare cu serviciile secrete și cea privind conflictul de interese)
- Candidații sunt intervievați de către Plenul CSM, în conformitate cu procedura și prevederile legale stabilite prin Decizia nr.492/2005 a CSM.

La 1 octombrie 2009, 5 judecători au fost numiți de Plen în urma audierii a 26 de candidați pentru promovare la Înalta Curte de Casație și Justiție.

La 26 noiembrie 2009, 3 judecători au fost numiți de Plen în urma audierii a 12 de candidați pentru promovare la Înalta Curte de Casație și Justiție.

La 2 decembrie 2009, 3 judecători au fost numiți de Plen în urma audierii a 12 de candidați pentru promovare la Înalta Curte de Casație și Justiție.

La 9 decembrie 2009, 2 judecători au fost numiți de Plen în urma audierii a 21 de candidați pentru promovare la Înalta Curte de Casație și Justiție.

La 11 martie 2010, 2 judecători au fost numiți de Plen în urma audierii a 13 candidați pentru promovare la Înalta Curte de Casație și Justiție.

La 25 februarie 2010 CSM a derulat procedura pentru **numirea președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție**. Secția pentru judecători a CSM a audiat 5 candidați, dintre care a fost selectată doamna Livia Doina Stanciu, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție. În conformitate cu Legea nr. 317/2004, CSM a comunicat această propunere Președintelui României.

- **Examenul pentru funcții de conducere pentru judecători/procurori** (2 octombrie – 15 decembrie 2009):
 - 179 posturi de conducere în cadrul instanțelor și 97 posturi de conducere în cadrul parchetelor de pe lângă instanțe;
 - 162 candidați pentru poziții de judecător și 63 de candidați pentru poziții de procuror;
 - 96 candidați admiși pentru poziții de judecător cu funcții de conducere și 39 candidați admiși pentru poziții de procuror cu funcții de conducere
- **Examenul de capacitate pentru judecători stagiași și procurori stagiași** (7 august – 10 decembrie 2009)
 - 96 judecători stagiași, 80 procurori stagiași
 - 94 judecători și 80 procurori, care au devenit definitivi după promovarea examenului de capacitate.
- **Examenul pentru admitere în magistratură**, în conformitate cu art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004, pentru candidații care au cel puțin 5 ani de vechime juridică (15 noiembrie 2009):
 - 120 posturi (70 posturi de judecător și 50 posturi de procuror);
 - 1379 candidați;
 - rezultate: 83 candidați admiși (55 posturi de judecător și 28 posturi de procuror).
- **Examenul de admitere la Școala Națională de Grefieri** (28 februarie 2010)
 - 120 de posturi vacante (80 la instanțe și 40 la parchete)
 - 429 candidați înscriși din care 389 au participat efectiv la examen
 - 75 candidați admiși.

- Plenul CSM a adoptat prin Hotărârea nr. 2123/3 decembrie 2009, **calendarul estimativ al examenelor și concursurilor programate pentru 2010**, după cum urmează:

- 1) concurs de admitere în magistratură – martie 2010;
- 2) concurs de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție – mai 2010;
- 3) concurs sau examen pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor – mai – iunie 2010;
- 4) concurs de admitere la Institutul Național al Magistraturii – august – septembrie 2010;
- 5) concurs de admitere la Școala Națională de Grefieri – septembrie 2010;
- 6) concurs sau examen pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor – octombrie – noiembrie 2010;
- 7) concurs de admitere în magistratură – octombrie - noiembrie 2010;
- 8) examen de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați – octombrie – decembrie 2010.

- **Concursuri/examene aflate în curs de derulare**

- **Concurs pentru admitere în magistratură.** În ședința din data de 28 ianuarie 2010 Plenul CSM a aprobat organizarea unui nou concurs de admitere în magistratură, pentru candidații cu cel puțin 5 ani vechime juridică, în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004 pentru data de **21 martie 2010**, pentru:
 - 147 posturi (85 posturi de judecător și 62 posturi de procuror);
 - 1616 candidați înscriși;
 - procedura este în derulare.
- **Concurs pentru promovarea efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție.** În ședința din data de 4 martie 2010 Plenul CSM a aprobat organizarea unui nou concurs pentru promovarea efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, pentru:
 - **185** de funcții de execuție vacante la instanțe, din care **154** la tribunale și **31** la curțile de apel;
 - **196** de funcții de execuție vacante la parchete, din care **156** la parchetele de pe lângă tribunale și **40** la parchetele de pe lângă curțile de apel.
- **Pensionări¹**
În anul 2009, s-au pensionat 607 judecători și procurori.
În perioada de referință 1 iulie 2009 – 1 martie 2010, s-au pensionat 130 de judecători și 93 de procurori.

Statistică privind numărul de magistrați care îndeplinesc condițiile de pensionare la 1 martie 2010 (inclusiv pentru pensionarea anticipată)

¹ Statisticile detaliate pentru pensionările din perioada 2007 – noiembrie 2009 sunt prezentate în Anexa 1.

- 422 judecători;
- 152 procurori.

Modificări legislative privind pensia de serviciu

Plenul CSM a înaintat Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești propunerea pentru modificarea Legii nr. 303/2004, în ceea ce privește pensia de serviciu a magistraților. Potrivit acestei propuneri, dreptul la pensia de serviciu este recunoscut numai pentru persoanele care au 25 de ani vechime în funcția de judecător sau procuror, fără a lua în considerare vechimea în alte profesii juridice.

• Detașările

În ceea ce privește prevederile legale referitoare la procedura detașării, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a transmis ministrului justiției, propunerea de modificare a Legii nr. 303/2004, prin introducerea următoarei prevederi: *“Secția poate să hotărască încetarea detașării judecătorilor și procurorilor, la cererea celor care au solicitat detașarea sau la cererea judecătorului/procurorului detașat, înainte de terminarea perioadei de detașare. Detașarea poate, de asemenea, să înceteze la cererea motivată a președintelui instanței/procurorului șef al parchetului în cadrul căre(u)ia judecătorul/procurorul este detașat”*.

În conformitate cu această propunere de modificare, Consiliul îndreptățește președintele instanței/procurorului șef al parchetului din cadrul căre(u)ia judecătorul/procurorul este detașat să solicite încetarea detașării datorită unor circumstanțe obiective precum: numărul mare de posturi vacante, volumul mare de activitate etc.

Statistică privind detașările

	La 1 ianuarie 2009	La 1 iulie 2009	La 1 martie 2010
Judecători	84 (1,87% din numărul total al judecătorilor)	66 (1,47% din numărul total al judecătorilor)	68 (1,51% din numărul total al judecătorilor)
Procurorii	73 (2,64% din numărul total al procurorilor)	63 (2,28% din numărul total al procurorilor)	52 (1,82% din numărul total al procurorilor)

Fondul de rezervă

În perioada 1 iulie – 1 noiembrie 2009, în conformitate cu procedura prevăzută de Legea nr.304/2004, CSM a aprobat completarea a 3 posturi de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și a 6 posturi de procuror în

cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București: aceste posturi au fost temporar vacante datorită detașărilor procurorilor de la aceste parchete.

În perioada 1 noiembrie 2009 – 1 martie 2010, s-au indisponibilizat 4 posturi de judecător din fondul de rezervă, pentru Tribunalul Constanța și 1 post pentru Curtea de Apel Târgu Mureș.

- **Redistribuirea posturilor vacante de judecător și procuror**

Pe baza hotărârii Plenului CSM nr. 798/30.04.2009, până la data de 1 martie 2010 s-au redistribuit:

- 42 posturi la instanțe;
- 71 posturi la parchete.

Urmează o nouă evaluare a datelor statistice, până în luna aprilie 2010, în baza căreia se va analiza posibilitatea unei noi redistribuiri a posturilor vacante de la instanțe/parchete cu volum redus de activitate către cele cu un volum mare de activitate.

- **Statistică privind posturile din sistemul judiciar**

Judecători

	VACANTE		OCUPATE	
	Funcții de conducere	Funcții de execuție	Funcții de conducere	Funcții de execuție
<i>1 ianuarie 2009</i>				
Înalta Curte de Casație și Justiție	1	4	5	111
Curți de apel	7	0	103	649
Tribunale	34	45	195	1163
Judecătorii	87	166	217	1699
Total	129	215	520	3622
<i>1 iulie 2009</i>				
Înalta Curte de Casație și Justiție	0	7	6	108
Curți de apel	12	21	95	631
Tribunale	55	104	173	1107
Judecătorii	112	102	193	1760
Total	179	234	467	3606
<i>1 martie 2010</i>				
Înalta Curte de Casație și Justiție	1	8	5	107
Curți de apel	15	29	91	623
Tribunale	52	85	176	1126
Judecătorii	104	264	205	1595

Total	172	386	477	3451
--------------	------------	------------	------------	-------------

Procurori

	VACANTE		OCUPATE	
1 ianuarie 2009	Funcții de conducere	Funcții de execuție	Funcții de conducere	Funcții de execuție
PÎCCJ, DNA, DIICOT	19	36	132	349
Parchete de pe lângă curțile de apel	10	10	62	167
Parchete de pe lângă tribunale	41	71	129	393
Parchete de pe lângă judecătorii	73	173	156	922
Total	143	290	479	1831
1 iulie 2009	Funcții de conducere	Funcții de execuție	Funcții de conducere	Funcții de execuție
PÎCCJ, DNA, DIICOT	25	72	126	313
Parchete de pe lângă curțile de apel	17	27	55	150
Parchete de pe lângă tribunale	63	97	107	367
Parchete de pe lângă judecătorii	109	77	120	1018
Total	214	273	408	1848
10 martie 2010	Funcții de conducere	Funcții de execuție	Funcții de conducere	Funcții de execuție
PÎCCJ, DNA, DIICOT	30	55	114	338
Parchete de pe lângă curțile de apel	13	19	59	158
Parchete de pe lângă tribunale	43	114	127	350
Parchete de pe lângă judecătorii	60	215	169	894
Total	146	410	469	1740

Grefieri

31 decembrie 2009	VACANTE	OCUPATE	TOTAL
Instanțe	237	6624	6861
Parchete	91	1541	1632

- Evaluarea profesională a judecătorilor și a procurorilor

În conformitate cu direcțiile de acțiune actualizate ale Consiliului Superior al Magistraturii pentru 2009 – 2010, Consiliul a efectuat, în perioada iulie – noiembrie 2009, o analiză substanțială a primului proces de evaluare a magistraților, pentru a îmbunătăți actualul cadru legislativ.

Pe parcursul lunii septembrie 2009, formatorii pe evaluare au organizat întâlniri cu membrii comisiilor de evaluare și cu alți magistrați evaluați; discuțiile s-au concentrat pe subiecte referitoare la primul proces de evaluare și la propuneri pentru îmbunătățirea acestuia.

Alte două ateliere de lucru au fost organizate pentru analiza procesului de evaluare: în cadrul primului atelier de lucru (19 – 20 octombrie 2009), organizat prin intermediul unui proiect Phare, experții străini au prezentat diferitele sisteme de evaluare (evaluarea individuală a magistraților sau evaluarea sistemului judiciar) existente în statele membre ale UE, precum: Olanda, Italia, Spania, Germania, Franța, Suedia; cel de-al doilea atelier de lucru (2 noiembrie 2009) s-a concentrat pe formularea unor propuneri pentru îmbunătățirea legislației actuale. Propunerile au fost finalizate, discutate în cadrul comisiilor de lucru ale CSM în luna decembrie 2009 și urmează să fie discutate de către Plen în cursul lunii ianuarie 2010.

Un **proiect finanțat cu fonduri europene (Facilitatea de Tranziție)** a fost semnat la 15 decembrie 2009, urmând a se desfășura timp de 6 luni. Proiectul este implementat împreună cu Consiliul Superior al Magistraturii din Italia. În cadrul proiectului sunt în curs de derulare o serie de activități specifice structurate în cadrul a 3 componente, după cum urmează:

Componenta 1: Elaborarea unui studiu de drept comparat cu privire la sistemele de evaluare a activității profesionale a magistraților existente în Europa, cu accent pe principalele sisteme de evaluare

Componenta 2: Elaborarea unei lucrări conținând propuneri concrete privind crearea procedurilor și metodologiei necesare în vederea introducerii evaluării sistemului judiciar în România.

Componenta 3: Organizarea unei conferințe internaționale cu privire la cele mai bune practici ale sistemelor de evaluare din Europa.

Ca urmare a activităților desfășurate de către experții proiectului în perioada ianuarie – februarie 2010 (vizite la instanțe și parchete din București, întâlniri cu magistrați evaluați, membri ai comisiilor de evaluare, formatori în evaluare de la instanțe și parchete de la nivele de jurisdicție diferite, conferința din data de 24 februarie 2010 cu reprezentanți ai CSM, curților de apel și parchetelor de pe lângă acestea, etc.), experții proiectului au elaborat o serie de propuneri privind îmbunătățirea/modificarea sistemului actual privind evaluarea individuală a magistraților, sub forma unui raport preliminar. Aceste propuneri au fost transmise spre analiză la Direcția Legislație Documentare și Contencios, Comisia Juridică, Direcția Resurse Umane și Organizare precum și Comisia de Resurse Umane din cadrul CSM.

În scopul optimizării procesului de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, experții din proiect împreună cu reprezentanții CSM au propus măsuri pe termen scurt și mediu.

Pe **termen scurt**, se au în vedere măsuri care au ca scop *eficientizarea desfășurării procedurii de evaluare pentru evaluarea activității profesionale din perioada 2008-2010 și care vizează:*

1. modificarea/completarea *Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor aprobat prin HC'SM nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare și ale Ghidului de evaluare a activității profesionale a magistraților (în limita cadrului stabilit prin Legea nr. 303/2004) cu dispoziții care să clarifice aspectele interpretate în mod neunitar de către comisii, să simplifice activitatea comisiilor de evaluare (cu respectarea principiilor evaluării) și să permită valorificarea rezultatelor evaluării pentru repartizarea magistraților în programe de instruire, în funcție de competențele ce trebuie dezvoltate;*
2. consolidarea pregătirii formatorilor în evaluare, a membrilor comisiilor de evaluare, precum și a tuturor magistraților în domeniul evaluării profesionale.

Pe **termen mediu**, se au vedere măsuri care au ca scop *revizuirea sistemului actual de evaluare individuală a activității profesionale a magistraților, inclusiv propuneri de modificare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, în ceea ce privește evaluarea profesională a magistraților și introducerea unui mecanism de evaluare a sistemului judiciar, ca întreg.*

• **Proiectul pilot privind transferul sarcinilor administrative de la judecători la grefieri.**

Potrivit Direcțiilor de acțiune ale Consiliului Superior al Magistraturii pentru 2009 – 2010, adoptate de Plenul CSM prin Hotărârea nr. 1421/10 septembrie 2009, principalele etape ale activităților din cadrul acestui proiect privind transferul sarcinilor administrative de la judecători la grefieri sunt următoarele :

- *Redefinirea statutului grefierului cu studii superioare juridice (introducerea conceptului de „grefier principal”) – Comisia pentru organizarea și funcționarea sistemului judiciar, din cadrul CSM, potrivit observațiilor și propunerilor grupului de lucru și a celor primite de la curțile de apel, a hotărât asupra noului concept de „grefier principal” definit drept un grefier cu studii superioare juridice, care să fie recrutat prin examen și care să fie format în cadrul SNG pentru o perioadă de 1 an sau de 3 luni, în funcție de procedura de recrutare. În ședința din data de 3 decembrie 2009, Plenul CSM a aprobat această propunere.*
- *Identificarea atribuțiilor grefierului principal, cu accent pe acele atribuții care au aparținut judecătorilor și care sunt transferate în sarcina grefierilor - potrivit propunerilor Comisiei, principalele atribuții transferate grefierului principal vor fi următoarele:*
 - Grefierul principal face propuneri privind măsurile provizorii și le prezintă președintelui completului de judecată,
 - Grefierul principal completează în condica de ședință detalii privind hotărârea pronunțată,
 - Întocmește proiectul hotărârilor,

- Caută și pune la dispoziția judecătorilor documentele bibliografice necesare motivării hotărârilor.

Pe baza propunerilor grupului de lucru, Direcția legislație documentare și contencios, a elaborat textele de modificare/completare a Legii nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare, precum și a Anexei nr. VI/2 la Legea-cadru nr.330/2009, privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, conform hotărârii Plenului din data de 03 decembrie 2009.

În ședința din data 06 ianuarie 2010, Comisia juridică a decis consultarea instanțelor, parchetelor, Ministerului Justiției și organizațiilor sindicale cu privire la propunerile prezentate. Termenul de răspuns a fost 3 februarie 2010, se așteaptă răspunsul de la MJ urmând ca dezbaterile asupra acestora să fie reluate în prezența reprezentanților instituțiilor implicate, iar ulterior discutate în Plenul CSM.

- **Proiectul privind stabilirea volumului optim de muncă la instanțe și parchete.** Proiectul se află în faza măsurătorilor propriu zise a duratei de finalizare a tuturor tipurilor de dosare din cadrul nomenclatoarelor naționale înscrise în aplicația informatică ECRIS.

Anterior demarării măsurătorilor au fost determinați pașii concreți de desfășurare a proiectului, precum și formatul standard al fișelor ce vor stoca rezultatele măsurătorilor.

Etapetele de desfășurare sunt următoarele :

1. Măsurarea duratei optime a activităților judiciare a proceselor, în funcție de stadiul procesual, materie și obiect (aproximativ 1000 de tipuri de cauze);
2. Măsurarea duratei optime a activităților administrative efectuate de judecători/grefieri;
3. Determinarea unei proporții între activitățile judiciare și cele administrative, în vederea determinării timpului efectiv de lucru/zi la dispoziția judecătorului pentru instrumentarea dosarelor în viziunea actualelor și viitoarelor coduri;
4. Identificarea unui algoritm de determinare a volumului optim de activitate care să cuprindă toate variabilele dorite (ex. timpul maxim de lucru, timpul optim pe categorii de dosare, volumul mediu de cauze din ultimii ani, ponderea unui tip de dosar în ansamblul materiei de care aparține, gradele de complexitate a cauzelor, etc);
5. Crearea unei aplicații informatizate care să permită calculul volumului optim de activitate pentru fiecare instanță în parte în mod automat;
6. Determinarea încărcăturii neuropsihice a magistraților în condițiile actuale de lucru, precum și confirmarea faptului că aceasta este corespunzătoare față de numărul optim de dosare ce va fi determinat.

De asemenea, au fost determinate grupurile de lucru de la nivelul a 6 instanțe naționale care vor realiza propriu zis măsurătorile (câte 2 de la nivelul fiecărui grad de jurisdicție). Judecătorii vor face o conciliere a rezultatelor mai întâi la nivelul grupului propriu după care, dacă este cazul, împreună cu grupul similar al celeilalte instanțe. Cele 6 instanțe au fost alese astfel încât să existe o bună acoperire teritorială a cauzisticii.

Dat fiind faptul că finalizarea măsurătorilor ar putea să se prelungească până în anul 2011 și, întrucât, se impunea cât mai rapid realizarea unei degrevări parțiale a

judecătorilor mai ales în cadrul instanțelor foarte aglomerate, grupul de lucru a hotărât determinarea unui **Volum optim provizoriu pentru instanțe pentru anul 2010**, prezentând Plenului CSM un proiect care a fost și acceptat prin Hotărârea nr. 2119/3 decembrie 2009.

Prin programul de stabilire provizorie a volumului optim de activitate la nivelul instanțelor pentru judecători, s-a hotărât impunerea unei limite maxime a numărului de dosare nou înregistrate pe completul fiecărui magistrat, astfel încât aceștia să beneficieze de relaxare a activității menită să contribuie în primul rând la creșterea calității actului de justiție.

În mod concret, s-a hotărât limitarea numărului de dosare cu care să fie investit un judecător prin atingerea unui punctaj de **3.960 puncte de încărcare**. Conform programului ECRIS actual, fiecare dosar nou intrat pe rolul unei instanțe primește un grad de complexitate între 1 și 10. Gradele de complexitate sunt naționale și au fost determinate prin Hotărârea CSM 830/2007.

Ținând seama de unele măsurători statistice, dar și de experiența magistraților ce au compus grupul de lucru, s-a apreciat faptul că ar fi rezonabil ca un judecător să soluționeze într-o **săptămână** între 10 și 15 cauze, ceea ce ar determina o încărcătură medie de aproximativ **90 puncte** (la o medie de 7 a gradelor de complexitate). Raportat la cele 44 de săptămâni active dintr-un an judecătoresc, rezultă o sumă maximă aproximativă de 3.960 puncte anual, indiferent de gradul de jurisdicție sau stadiul procesual.

Pe cale de consecință, programul ECRIS urmează a fi setat astfel încât judecătorii să nu depășească sub aspectul dosarelor nou intrate numărul de puncte de complexitate alocat.

Proiectul este în curs de derulare. CSM va analiza la sfârșitul lunii martie 2010 primele informații privind modul de funcționare a proiectului.

- **Proiectul pilot privind introducerea managerului de instanță.** Proiectul se află în implementarea Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești. Un reprezentant al CSM a făcut parte din echipa de implementare a proiectului. Proiectul pilot s-a încheiat la data de 30 noiembrie 2009 și a inclus 6 instanțe pilot, respectiv : Curtea de Apel București, Tribunalul București, Tribunalul Călărași, Judecătoria sectorului I București, Curtea de Apel Brașov și Tribunalul Brașov. Raportul final al proiectului a fost înaintat Consiliului Superior al Magistraturii, propunerile din acest material fiind analizate, într-o notă comună, de către Direcția legislație, documentare și contencios și Direcția resurse umane și organizare. Raportul final, împreună cu punctul de vedere al celor două compartimente, urmează a fi supuse dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care va dispune măsurile corespunzătoare.
- **Proiectul privind raționalizarea distribuirii teritoriale a instanțelor și parchetelor.** Prin Ordinul ministrului justiției, nr. 535/C/2010 a fost constituit un grup de lucru, format din reprezentanți ai Consiliului Superior al Magistraturii, Ministerului Justiției și Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, având ca obiectiv analizarea situației instanțelor și parchetelor cu volum redus de

activitate, precum și a celor care nu funcționează, în vederea reorganizării acestora.

În cadrul întâlnirilor grupului de lucru astfel constituit a fost analizat volumul de activitate înregistrat la nivelul judecătoriilor și parchetelor în perioada 2005 – 2009 și s-a stabilit ca, în cadrul procesului de reorganizare, să fie avute în vedere judecătoriile și parchetele care nu funcționează, precum și cele care au înregistrat, în medie, sub 2000 cauze/an.

Totodată, în vederea realizării unei analize cât mai obiective a situației instanțelor și parchetelor implicate în procesul de redistribuire, au fost propuse o serie de criterii prin care să se stabilească, în mod efectiv, instanțele și parchetele care vor funcționa în continuare, precum și cele pentru care se va propune desființarea sau rearondarea, după cum urmează :

- numărul de cauze;
- numărul de judecători;
- încărcătura de cauze pe post de judecător;
- starea sediilor;
- situația dotarilor;
- situația juridică a imobilelor în care funcționează instanțele;
- distribuția geografică;
- distanțele dintre localitățile arondate și instanțe, caile de acces;
- populația arondata;
- domiciliul și stabilitatea personalului;
- costurile de administrare ale instanței.

Până în prezent au fost identificate **41 de judecătorii** (din care 9 nu funcționează) și parchetele corespunzătoare, care au fost incluse în procedura raționalizării. Lucrările grupului de lucru continuă.

- În perioada 15 decembrie 2009 – 15 septembrie 2010 se implementează **proiectul „Asistență tehnică pentru consolidarea capacității de management a Consiliului Superior al Magistraturii în domeniul resurselor umane din cadrul aparatului propriu și din sistemul judiciar din România”**, finanțat din fonduri europene (Facilitatea de Tranziție). Proiectul se derulează cu sprijinul consultantului *Lattanzio e Associati în consorțiu cu Emme&Erre din Italia*.

Proiectul are drept scop consolidarea capacității de management a Consiliului Superior al Magistraturii în domeniul resurselor umane din cadrul aparatului propriu și din sistemul judiciar din România.

Proiectul se axează pe 3 componente principale, după cum urmează:

Componenta 1: Îmbunătățirea eficienței managementului resurselor umane proprii ale CSM prin analizarea metodelor de recrutare și de evaluare aplicate la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii și elaborarea de propuneri și recomandări în acest sens.

În acest context, sunt în curs de analizare metodele de recrutare și evaluare existente, urmând a fi elaborate propuneri clare și adecvate pentru îmbunătățirea acestora și, implicit, a eficienței politicii de management a resurselor umane proprii.

În completarea celor de mai sus, pentru a asigura consistența și uniformitatea aplicării metodelor, în cadrul proiectului va fi elaborat un ghid conținând standarde și indicatori

care vor fi folosiți în practica recrutării și evaluării activității personalului din cadrul aparatului propriu al Consiliului.

Componenta 2: Revizuirea Strategiei Consiliului Superior al Magistraturii în domeniul resurselor umane pentru sistemul judiciar.

În cadrul acestei arii de lucru, Strategia Consiliului Superior al Magistraturii în domeniul resurselor umane din sistemul judiciar va fi evaluată și revizuită din perspectiva modificărilor rezultând din schimbările de competență aduse de noile coduri. Echipa de experți va realiza o analiză comparativă aprofundată a politicilor de resurse umane din diferite state membre ale Uniunii Europene și va evalua cadrul legal privind dinamica personalului (cu precădere problema pensionărilor).

În urma acestor demersuri vor fi elaborate propuneri care să poată fi adaptate specificului realităților sistemului judiciar din România și resurselor umane ale acestuia.

Componenta 3: Îmbunătățirea eficienței managementului resurselor umane din sistemul judiciar prin elaborarea de propuneri/recomandări în acest sens și formarea personalului CSM specializat în gestionarea resurselor umane din sistemul judiciar.

În cadrul componentei 3 de lucru va fi evaluată activitatea Consiliului Superior al Magistraturii în domeniul resurselor umane din sistemul judiciar și va fi elaborat un document care va conține recomandări pentru îmbunătățirea cadrului existent în acest domeniu.

De asemenea, echipa de experți va întreprinde un studiu de evaluare a nevoilor de formare a personalului CSM cu competențe în acest domeniu și vor fi organizate sesiuni de pregătire.

III. Inspekția Judiciară

- Statistici privind numărul sesizărilor înregistrate la Inspekția Judiciară

1 iulie 2009 – 1 martie 2010

Serviciul de Inspekție Judiciară pentru Judecători	Serviciul de Inspekție Judiciară pentru Procurori	TOTAL
1884	843	2727

- Statistici privind numărul investigațiilor începute din oficiu de către Inspekție

1 iulie 2009 – 1 martie 2010

Serviciul de Inspekție Judiciară pentru Judecători	Serviciul de Inspekție Judiciară pentru Procurori	TOTAL
31	5	36

- Statistici privind numărul cauzelor înaintate de către Inspekția Judiciară către comisiilor de disciplină

1 iulie 2009 – 1 martie 2010

Comisia de disciplină pentru	Comisia de disciplină pentru	TOTAL
------------------------------	------------------------------	-------

judecători	procurori	
213	40	253

Statistici privind acțiunile și sancțiunile disciplinare

Acțiuni disciplinare soluționate de Secția pentru judecători 1 iulie 2009 – 1 martie 2010

Nr. Crt	Abaterea disciplinară (situația de drept și de fapt, pe scurt)	Soluția dată de Secția de disciplină (sancțiunea disciplinară aplicată)
1	<p>Art. 99 lit. H) S-a reținut în sarcina a trei judecători că nu au aplicat decizia nr. LXXVIII din 5.11.2007 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu ocazia soluționării cererii de recurs formulate împotriva sentinței civile nr. 616/13.02.2008 pronunțată de Tribunalul Galați, încălcându-se astfel prevederile art.329 Cod procedură civilă.</p>	<p><i>S-a respins acțiunea ca nefondată</i></p>
2	<p>Art. 99 lit. H) S-a reținut în sarcina judecătorului, că a procedat la efectuarea verificărilor impuse de art. 300¹ Cod procedură penală cu încălcarea din gravă neglijență a normelor procedurale, cu ocazia soluționării dosarelor penale nr.922/237/2009 și nr.851/237/2009 ale Judecătoriei Gura Humorului. Astfel, s-a reținut că judecătorul nu a respectat dispozițiile procedurale în materia arestării preventive, în privința aplicării dispozițiilor art.300¹ Cod procedură penală, care reglementează verificarea legalității și temeiniciei arestării preventive a inculpaților deduși judecării în stare de arest, în lipsa inculpaților și fără citarea acestora, omițând a aplica în privința acestora dispozițiile art.159 alin.3 Cod procedură penală, deși alin.3 al art.300¹ Cod procedură penală reglementează în mod expres obligativitatea respectării garanțiilor reglementate de textul de lege citat.</p>	<p><i>S-a dispus diminuarea indemnizației de încadrare lunară brută cu 15 % pe 3 luni</i></p>
3	<p>Art. 99 lit. E), h) S-a reținut în sarcina judecătorului că, în dosarele nr. 810/194/2007, nr. 806/194/2007, nr. 807/194/2007 a dispus amânări repetate nejustificate, a administrat probe în etape, fără a dispune măsurile procesuale în vederea aplicării dispozițiilor legale care permit judecarea pe fond a dosarelor, chiar și în condițiile neîndeplinirii obligațiilor dispuse de instanță. În sarcina judecătorului s-a mai reținut că în dosarul nr. 778/194/2008 a încălcat cu rea-credință norme de</p>	<p><i>S-a dispus diminuarea indemnizației de încadrare lunară brută cu 15 % pe 3 luni</i></p>

	<p>procedură, după suplimentarea probei testimoniale cu doi martori. pârâtul a depus o listă cu numele a trei martori, dar cu menționarea adreselor incomplete ale acestora. Ulterior, aceeași parte a solicitat din nou administrarea probei cu trei martori, probă încuviințată de instanță care nu a lămurit însă dacă proba fusese solicitată în completarea celei ce fusese deja admisă sau era vorba de aceeași probă.</p>	
4	<p>Art. 99 lit. M) S-a reținut în sarcina judecătorului, că la data de 10.04.2009 a apreciat că era incompatibil să soluționeze dosarul nr. 851/237/2009 și a procedat la repartizarea manuală a cauzei unicului judecător disponibil la momentul respectiv. Modalitatea în care s-a procedat la repartizarea manuală a acestui dosar a avut drept consecință direcționarea soluționării pe fond a acestei cauze către un anumit complet de judecată, cu nerespectarea principiului distribuirii aleatorii a cauzelor.</p>	<p><i>S-a respins acțiunea</i></p>
5	<p>Art. 99 lit. A), j) S-a reținut în sarcina judecătorului, că începând cu luna septembrie 2007 funcționează ca judecător în cadrul Tribunalului de Mare Instanță din Paris, dar nu dorește să renunțe la funcția de judecător pe care o deține în România, motiv pentru care a intrat în concediu fără plată. La data de 16.07.2008 a solicitat prelungirea acestui concediu cu încă 2 ani, cerere care după mai multe amânări, prin Hotărârea nr. 34 din 18.11.2008, nu a fost avizată de către Colegiul de conducere al Tribunalului București. Începând cu data de 1 februarie 2009 s-a considerat că judecătorul absentează nemotivat de la serviciu.</p>	<p><i>S-a respins acțiunea ca rămasă fără obiect, ca urmare a demisiei</i></p>
6	<p>Art. 99 lit. e) și i) S-a reținut în sarcina judecătorului că în primele 3 trimestre ale anului 2009, dintr-un număr de 350 dosare soluționate, în 73 de cauze a dispus amânarea pronunțării pe o durată mai mare de 28 de zile, într-un număr semnificativ de cauze, depășind chiar 3 luni de zile. S-a reținut că, în unele cazuri, după amânarea pronunțării o perioadă mare de timp, s-a dispus repunerea cauzelor pe rol, fie ca urmare a respingerii unor excepții procesuale, fie pentru suplimentarea probatoriului. Astfel, s-a apreciat că, modalitatea de lucru adoptată de doamna judecător, concretizată în amânarea nejustificată și în mod repetat a pronunțării pe o durată semnificativă de timp, în multe dintre cauzele reținute spre soluționare, a condus la temporizarea procedurilor judiciare.</p>	<p><i>S-a dispus diminuarea indemnizației de încadrare lunară brută cu 15% pe o lună;</i></p>
7	<p>Art. 99 lit. g) S-a reținut în sarcina judecătorului că a întocmit un proiect</p>	<p><i>S-a dispus diminuarea indemnizației de încadrare lunară brută cu 15% pe 3</i></p>

	de hotărâre contrar celor stabilite la deliberări, precum și refuzul de a semna hotărârea tehnoredactată și semnată de către ceilalți doi membri ai completului de judecată.	<i>luni:</i>
8	Art. 99 lit. h) S-a reținut în sarcina <i>judecătorului</i> că în perioada ianuarie 2008 – iulie 2009, dintre sentințele pronunțate, un număr de 48 (37 pronunțate în materie civilă și 11 pronunțate în materie penală) au fost supuse căilor de atac, iar dintre acestea 22 (18 sentințe civile și 4 sentințe penale) au fost desființate, respectiv casate de către instanța de control judiciar. Dintre acestea, 6 hotărâri au fost casate cu trimitere spre rejudecare pe considerentul lipsei motivării; Sub aspectul modului de redactare a considerentelor în cazul unui număr însemnat de hotărâri judecătorești se constată, din partea judecătorului o atitudine de neglijență și lipsă de interes, cel puțin pentru nerespectarea normelor care reglementează motivarea hotărârilor, evidențiind dezinteresul manifestat de acesta în întocmirea lucrărilor ce are drept consecință și prelungirea nejustificată a procedurilor judiciare.	<i>S-a dispus diminuarea indemnizației de încadrare lunară brută cu 15% pe 3 luni:</i>
9	Art. 99 lit. g), h), j), k) S-a reținut în sarcina unui judecător că a refuzat fără motive justificate să participe la judecarea dosarelor nr. 7653/325/2009, nr. 6764/325/2009 și nr. 13533/325/2009 care aveau termen de judecată la data de 1 iulie 2009, deși era prezentă în instanță. Cea de-a doua abatere disciplinară reținută în sarcina judecătorului se referă la redactarea încheierilor de ședință cu elemente ce nu sunt prevăzute de lege, încălcând astfel dispozițiile art. 305 Cod procedură penală, text de lege care stabilește că în cauzele având ca obiect verificarea stării de arest, acestea se judecă în camera de consiliu. Astfel, a impus grefierii să modifice încheierile de ședință din data de 24.06.2009, în sensul de a fi trecut: „Președinte: – Specializare civil”. S-a mai reținut în sarcina judecătorului că în zilele de 12 iunie 2009 și 15 iunie 2009, când era planificată în ședința de judecată, nu s-a prezentat la serviciu, lipsind astfel nemotivat. Ultima faptă reținută în sarcina sa constă în atitudinea necolegială față de unul dintre grefierii de ședință, incompatibilă cu obligația de respect și bună credință, de calm, răbdare și politețe pe care un judecător trebuie să le manifeste cu toate persoanele cu care vine în contact, în calitate oficială.	Pe rolul Secției
1	Art. 99 lit. i	Pe rolul Secției

0	<p>S-a reținut în sarcina unui judecător că la data de 01.12.2009, înregistra un număr de 62 hotărâri restante, respectiv: o hotărâre judecătorească pronunțată în luna ianuarie 2009; 3 hotărâri judecătorești pronunțate în luna februarie 2009, 4 hotărâri judecătorești pronunțate în luna martie 2009, 3 hotărâri judecătorești pronunțate în luna aprilie 2009, 14 hotărâri judecătorești pronunțate în luna mai 2009, 12 hotărâri judecătorești pronunțate în luna iunie 2009, 2 hotărâri judecătorești pronunțate în luna iulie 2009 și 24 hotărâri judecătorești pronunțate în luna septembrie 2009</p>	
1 1	<p>Art. 99 lit. e, i</p> <p>S-a reținut în sarcina unui judecător că a exercitat necorespunzător atribuțiile judiciare, de natură a afecta drepturile procesuale ale părților, prin temporizarea procedurii în cauzele repartizate spre soluționare, amânarea repetată a pronunțării, iar în unele cazuri și prin neaplicarea de către instanță a dispozițiilor legale ce asigură soluționarea cu celeritate a cauzelor; totodată s-a mai reținut că la data de 11.11.2009, înregistra un număr de 35 hotărâri neredactate, din care 3 hotărâri pronunțate în luna aprilie 2009, o hotărâre pronunțată în luna mai 2009, 9 hotărâri pronunțate în luna iunie 2009, 13 hotărâri pronunțate în luna iulie 2009, 4 hotărâri pronunțate în luna august 2009, 5 hotărâri pronunțate în luna septembrie 2009.</p>	Pe rolul Secției

**Acțiuni disciplinare soluționate de Secția pentru procurori
1 iulie 2009 – 1 martie 2010**

Nr. Crt.	Abaterea disciplinară (situația de drept și de fapt, pe scurt)	Soluția dată de Secția de disciplină (sanctiunea disciplinară aplicată)
1.	<p><i>Art. 99 lit. a), h)</i></p> <p>S-a reținut în sarcina procurorului că, s-a deplasat în localitatea Nice – Franța împreună cu avocatul A. F. C. și a acceptat să poarte discuții cu inculpatul S. S. într-un alt cadru decât cel procesual, în condițiile în care nu a anunțat conducerea D.I.C.O.T. sau a Ministerului Public, creând aparența unei lipse de imparțialitate generate de interesul procurorului în cauză și de nerespectarea obligației legale de a se abține în orice demers judiciar dar și de modalitatea în care a înțeles să</p>	<p>Excludere <i>din magistratură</i></p>

	<p>accepte relația deontologică impusă de cadrul judiciar dintre magistrat – avocat.</p> <p>De asemenea s-a mai reținut că procurorul care, în calitate de procuror șef adjunct al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Structura Centrală, a refuzat să declare calea de atac a recursului împotriva încheierii din 14 martie 2008 prin care instanța a revocat măsura preventivă dispusă față de inculpatul S. S. deși procurorul ierarhic i-a solicitat expres acest lucru, a avut o conduită necorespunzătoare desemnând un procuror care nu cunoștea dosarul pentru a motiva recursul într-un termen scurt, nu a fost consecventă în concluziile formulate cu privire la aceeași cerere formulată de alți doi inculpați, datorită acțiunilor persuasive ale avocatului inculpatului S. S., permise și acceptate de pârâta procuror chiar într-un cadru extra procesual și la inițiativa sa.</p>	
2.	<p><i>Art. 99 lit. e), h)</i></p> <p>S-a reținut în sarcina procurorului că, în perioada cât a funcționat ca procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, a tergiversat finalizarea unui număr de 7 dosare de urmărire penală proprie ce i-au fost repartizate în perioada 2006-2008.</p> <p>S-a mai reținut în sarcina sa, exercitarea funcției cu gravă neglijență, respectiv fapta de a nu preda 9 plângeri care i-au fost repartizate pe bază de semnătură și faptul că acestea nu se mai regăsesc în materialitatea lor.</p>	<i>Avertisment</i>
3.	<p><i>Art. 99 lit. a) teza II-a</i></p> <p>S-a reținut în sarcina unui procuror că, în calitate de prim procuror adjunct al a soluționat plângerea formulată în temeiul art. 278 Cod procedură penală, împotriva ordonanței de scoatere de sub urmărire penală nr. 297/P/2008 din 20 mai 2009, adoptată de soțul său.</p>	Pe rolul Secției

- *Controlul tematic privind verificarea modului de distribuirea aleatorie a cauzelor prin sistemul ECRIS*
- ✓ Prin Hotărârea nr.664/24.09.2009 Secția pentru Judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii, a dispus efectuarea de către Inspekția Judiciară a unui control tematic, la toate instanțele de judecată, inclusiv Înalta Curte de Casație și Justiție, care să aibă drept obiectiv verificarea modului de distribuire aleatorie a cauzelor prin sistemul ECRIS.

- ✓ De menționat, că, din echipa de control au făcut parte și 5 specialiști IT (4 de la instanțe sub coordonarea șefului Biroului informatică din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și a avut ca suport bazele de date ale instanțelor din sistemul informatizat.
- ✓ Controlul a avut ca obiectiv verificarea metodelor semnalate în mass-media ca posibile modalități de eludare a repartizării aleatorii a cauzelor, respectiv verificarea dosarelor repartizate manual; verificarea dosarelor șterse și reînregistrate sub același număr; verificarea situațiilor de modificare a tipului de termen utilizat în procedura de repartizare aleatorie; verificarea neconcordanțelor dintre data înregistrării în sistem a cauzelor, data menționată ca fiind dată a înregistrării și data repartizării; cereri introduse în mod repetat de aceeași parte.
- ✓ Verificărilor efectuate au evidențiat faptul că la toate instanțele, în general, au fost respectate dispozițiile regulamentare privind repartizarea aleatorie a cauzelor și nu au fost identificate situații în care să se constate că decizia de a fi repartizat un dosar a avut la bază criterii neobiective, care să sugereze dirijarea dosarului către un anumit complet.
- ✓ Analiza datelor existente în sistemul ECRIS a scos însă la iveală o practică neunitară la nivelul instanțelor în modalitatea de asociere a termenului de repartizare. Au fost întâlnite trei practici: practica asocierii manuale a intervalului de repartizare, pentru fiecare dosar în parte; practica folosirii acelor termene asociate obiectelor; sistemul mixt, o combinație a celor două practici menționate anterior.
- ✓ La momentul analizei, instrumentele informatice utilizate, n-au oferit posibilitatea identificării certe a unor situații de introducere repetată a cererilor, însă această modalitate există ca posibilitate. Având în vedere că accesul la justiție nu poate fi limitat, pentru evitarea posibilității de eludare a repartizării aleatorii prin folosirea acestei metode este necesar ca sistemul ECRIS să fie îmbunătățit, prin includerea unor cerințe funcționale (atribuție în sarcina Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești).
- ✓ De asemenea, în urma analizei datelor existente în sistemul ECRIS la nivelul instanțelor, s-a identificat faptul există și situații la nivelul unor instanțe în care părțile au fost introduse după repartizarea dosarului, (justificarea fiind volumul mare de activitate), modalitate de lucru ce ar putea reprezenta o posibilitate de eludare a sistemului de repartizare aleatorie.
- ✓ Prin urmare, pentru unificarea practicii și pentru eliminarea posibilității de eludare a sistemului, prin modalitatea asocierii ulterioare a părților, se impune o modificare a aplicației ECRIS în sensul imposibilității repartizării aleatorii a dosarului dacă nu au fost respectate anumite condiții.
- ✓ Astfel, din constatările raportului rezultă că pentru eliminarea pe viitor a posibilităților de eludare a sistemului de repartizare aleatorie a cauzelor se impun

modificări ale aplicației ECRIS cât și ale Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr.1176 din 16.12.2009 a aprobat Raportul privind controlul tematic pe distribuirea aleatorie a cauzelor prin sistemul informatic ECRIS și a dispus comunicarea acestuia tuturor instanțelor în vederea unificării practicii în activitatea de repartizare aleatorie a cauzelor. De asemenea, Secția pentru judecători a decis: - menținerea controlului de acces la aplicația ECRIS pentru Inspekția Judiciară, în vederea accesării aplicației direct din sediul acesteia, în vederea efectuării unor verificări eficiente; înaintarea actului de control Direcției legislație, documentare și contencios pentru analiză în cadrul Comisiei Juridice a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea efectuării de propuneri privind modificarea dispozițiilor Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, în raport de constatările din cuprinsul Raportului; - că este necesară inserarea unor dispoziții în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești pentru personalul IT din cadrul instanțelor, care să reglementeze operațiile de intervenție autorizate în sistemul ECRIS; sesizarea Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești cu privire la modificările aplicației ECRIS.

- **Actualizarea ghidurilor Inspekției Judiciare** s-a finalizat în luna ianuarie 2010 prin elaborarea unui proiect care a fost transmis instanțelor și parchetelor, pentru a formula observații și propuneri. Ghidurile actualizate urmează a se discuta în Plenul CSM din 25 martie 2010. Aceste ghiduri vor asigura metodologia de unificare a modalităților de lucru ale inspectorilor judiciari.
- În ședința din data de 10 decembrie 2009 **calendarul de verificări și controale pentru 2010 a fost aprobat de Plenul CSM.**
- Elaborarea unei **culegeri de practică în materie disciplinară și în materia apărării independenței și reputației profesionale a magistraților (2007 - 2009)** s-a finalizat în luna ianuarie 2010. Culegerea este alcătuită din trei capitole, respectiv: **capitolul I** în care este prezentată jurisprudența Secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii (sunt prezentate un număr de **38** de hotărâri ale secțiilor - **27** pronunțate de Secția pentru judecători și **11** pronunțate de Secția pentru procurori); **capitolul II** în care este prezentată jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție (sunt prezentate un număr de **17** hotărâri) și **capitolul III** în care este prezentată jurisprudența Comisiilor de disciplină (sunt prezentate un număr de **30 de rezoluții** pronunțate de Comisia de disciplină pentru judecători și **20 rezoluții** pronunțate de Comisia de disciplină pentru procurori. La finalul culegerii în anexă, este prezentată legislația incidentă precum și hotărâri relevante pronunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului. Recomandarea nr. 94(12) a Comitetului de Miniștri către Statele Membre privind Independența, Eficiența și Rolul Judecătorilor, Regulamentul de Organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii (proiectul urmează a fi prezentat editurii). Culegerea va fi lansată la data de 24 martie 2010.

- Inspekția Judiciară organizează, lunar, întâlniri **pentru discutarea problemelor de practică neunitară în materie disciplinară**. Problemele de pe agenda acestor întâlniri vizează soluțiile pronunțate anterior de către cele două Comisii de disciplină.
- **Recrutarea inspectorilor judiciari**
Modificări legislative privind statutul inspectorilor. La 27 mai 2009, Guvernul României a adoptat Ordonanța de Urgență nr. 59, publicată în Monitorul Oficial nr. 439/ 26 iunie 2009, *pentru modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii*. Amendamentele vizează reforma statutului inspectorilor judiciari și asigură noi instrumente create pentru sporirea eficienței activității în acest domeniu, după cum urmează:
 - Asigurarea separării funcțiilor Comisiilor de disciplină de cele ale Inspekției Judiciare;
 - Numirea și revocarea inspectorilor în/din cadrul comisiilor de disciplină sunt date în competența Plenului CSM;
 - Limitarea numărului mandatelor membrilor și al membrilor delegați ai comisiilor de disciplină la 2 mandate;
 - Stabilirea statutului inspectorilor judiciari prin instituirea mandatului de 6 ani, prin suspendarea din funcția de judecător sau procuror a inspectorului judiciar din activitatea de la instanță/parchet cu posibilitatea de a reveni la această funcție la sfârșitul mandatului de inspector;
 - Procedura sancționării disciplinare a membrilor CSM care sunt judecători sau procurori, în conformitate cu procedura sancționării disciplinare prevăzută pentru orice judecător sau procuror, fără existența unui sistem diferit așa cum este în prezent prevăzut de lege, fapt ce nu corespunde statutului de magistrat, comun pentru toți;
 - Procedura sancționării disciplinare a inspectorilor judiciari, în conformitate cu procedura sancționării disciplinare prevăzută pentru orice judecător sau procuror;
 - Incompatibilitatea membrului în comisia de disciplină cu orice alte activități, cu excepția celor specifice acestei funcții;
 - Asigurarea posibilității Inspekției Judiciare de a declanșa *ex officio* acțiuni disciplinare privind abaterile disciplinare ale judecătorilor și procurorilor și stabilirea unor reguli mai clare pentru derularea cercetărilor disciplinare;
 - Modificarea procedurii disciplinare prin reglementarea suspendării procedurii pentru situația în care s-a început urmărirea penală în cauză;
 - Introducerea posibilității petentului sau a inspectorului de a promova căi de atac împotriva soluțiilor de clasare date de comisii în fața secțiilor CSM;
 - Instituirea obligației procurorilor de a sesiza CSM cu privire la începerea urmăririi penale împotriva judecătorilor sau procurorilor.

Noi recrutări. Etapele procedurii de selecție sunt următoarele:

- Publicarea anunțului pe site-ul CSM

- Constituirea comisiei de evaluare și evaluarea candidaților de către această comisie.

Raportul de evaluare întocmit de comisie cuprinde aprecieri cu privire la:

- traseele profesionale ale candidaților,
- rezultatul analizei calității lucrărilor întocmite de candidați în activitatea profesională (hotărâri judecătorești, rechizitorii etc),
- rezultatul verificărilor efectuate cu privire la îndeplinirea de către candidați a condiției de bună reputație,
- alte aspecte relevante din activitatea și conduita acestora.

- Susținerea de către candidați a unui interviu în fața Plenului CSM cu respectarea criteriilor stipulate de Hotărârea 201/2006 a Plenului CSM:

- gândirea independentă/critică și cunoștințele profesionale
- integritatea/consistența cognitiv-morală
- predispoziția pentru muncă intensă și învățare profesională continuă
- comunicare clară și logică
- capacitatea de discernământ și puterea de a decide
- cooperarea
- rezistența la stres
- disponibilitatea pentru deplasări frecvente
- sensibilitatea față de aspectele independenței magistraților.

O nouă procedură de recrutare a fost derulată în cursul lunii octombrie 2009 pentru 22 de posturi de inspectori judiciari, după cum urmează:

- 5 posturi pentru Curtea de Apel Cluj, Alba – Iulia, Tg. Mureș, Brașov, Timișoara și Oradea;
- 3 posturi pentru Curtea de Apel Suceava, Iași, Bacău și Galați;
- 5 posturi pentru Curtea de Apel București, Ploiești, Pitești, Craiova, Constanta și Curtea Militară de Apel;
- 3 posturi pentru Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, Alba – Iulia, Tg. Mureș, Brașov, Timișoara și Oradea;
- 2 posturi pentru Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava, Iași, Bacău și Galați;
- 4 posturi pentru Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Ploiești, Pitești, Craiova, Constanta, ICCJ, Curtea Militară de Apel);

În urma acestei proceduri au fost selectați 7 inspectori judiciari, câte unul pentru fiecare dintre următoarele instanțe și parchete:

- Judecătoria Moinești,
- Judecătoria Sectorului 6 București,
- Tribunalul Olt,
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Beclean,
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare,
- Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
- Parchetul de pe lângă Tribunalul București.

În prezent sunt vacante 17 posturi de inspectori judiciari, dintr-un total de 53 de posturi în schema Inspecției Judiciare.

Procedurile de recrutare pentru cele două posturi de conducere, inspector șef al inspecției Judiciare și inspector șef al Serviciului de inspecție judiciară pentru judecători au fost finalizate prin ocuparea celor două posturi la data de 4 martie 2010.

Procedurile de recrutare pentru două posturi vacante de inspector judiciar sunt în curs de derulare.

- **Un proiect finanțat din fonduri europene (Facilitatea de Tranziție) „Creșterea eficienței Inspecției Judiciare din România”** este în curs de implementare, împreună cu Consiliul Puterii Judiciare din Spania în perioada 15 decembrie 2009 – 15 mai 2010.

În cadrul proiectului sunt în curs de derulare o serie de activități specifice structurate în cadrul a 2 componente, după cum urmează:

Componenta 1 – Analiza aprofundată a cadrului legal și procedural care guvernează în prezent organizarea și funcționarea Inspecției Judiciare din România

- vor fi evaluate dispozițiile legale și aspectele procedurale care guvernează activitatea Inspecției Judiciare (experții vor analiza cadrul legislativ în domeniu și vor realiza un studiu de drept comparat privind procedura de recrutare a inspectorilor, funcționarea Inspecției Judiciare, metodologia care stă la baza verificărilor realizate, sistemul de abateri disciplinare și sancțiuni disciplinare aplicabile).
- va fi elaborat un document de sinteză care va conține propuneri pentru îmbunătățirea legislației și procedurilor în domeniul Inspecției Judiciare;

Componenta 2 – Organizarea unei conferințe internaționale de două zile pe tema deontologiei profesionale a magistraților, pentru aproximativ 80 de participanți

În perioada **22-26 februarie 2010**, a avut loc **prima misiune de documentare a echipei de experți în cadrul căreia** au fost organizate întâlniri și interviuri cu reprezentanți ai Consiliului Superior al Magistraturii cu atribuții în domeniul Inspecției Judiciare, precum și cu judecători și procurori. Totodată s-a stabilit **calendarul misiunilor** ce urmează a fi organizate pentru îndeplinirea activităților, începând cu luna aprilie 2010.

IV. Unificarea practicii judiciare

- **Comisia pentru Unificarea practicii judiciare din cadrul CSM** (cu reprezentanți ai curților de apel, ai ICCJ și ai PICCJ) a continuat să organizeze întâlniri trimestriale pentru discutarea problemelor de drept din practica judiciară neunitară.
 - La 1 iulie 2009, au fost discutate 17 probleme de drept în materie comercială și de contencios administrativ, dintre care una a fost transmisă către PICCJ pentru a analiza oportunitatea de a promova recurs în interesul legii.
 - La 16 septembrie 2009, au fost discutate 12 probleme de drept în materie penală.

- La 23 septembrie 2009, au fost discutate 24 probleme de drept în materie civilă dintre care două au fost transmise către PICCJ pentru a analiza oportunitatea de a promova recurs în interesul legii.
 - La 18 noiembrie 2009, au fost discutate 28 probleme de drept în materie penală, dintre care una a fost transmisă către PICCJ pentru a analiza oportunitatea de a promova recurs în interesul legii.
 - La 25 noiembrie 2009, au fost discutate 26 probleme de drept în materie civilă, dintre care una a fost transmisă de către PÎCCJ pentru a analiza oportunitatea de a promova recurs în interesul legii.
 - La 8 decembrie 2009, au fost discutate 7 de probleme de drept în materie comercială, dintre care una a fost transmisă de către PÎCCJ pentru a analiza oportunitatea de a promova recurs în interesul legii.
 - La 3 martie 2010, au fost discutate 40 de probleme de drept în materie penală, fără a fi transmisă vreo propunere de analizare a oportunității promovării recursului în interesul legii de către PÎCCJ.
 - La 10 martie 2010, au fost discutate 53 de probleme de drept în materie civilă și de conflicte de muncă, fără a fi transmisă vreo propunere de analizare a oportunității promovării recursului în interesul legii de către PÎCCJ
- Alte măsuri luate de instanțe.
 - Instanțele au organizat **lunar întâlniri** pe probleme de practică judiciară neunitară. Rapoartele instanțelor au fost apoi trimise la CSM pentru a fi incluse pe agenda discuțiilor din cadrul întâlnirilor trimestriale ale Comisiei de unificare a practicii judiciare.
 - În cursul celui de-al doilea, al treilea și al patrulea trimestru al anului 2009 toate curțile de apel din țară au finalizat publicarea jurisprudenței relevante pe **portalul instanțelor** (www.portal.just.ro).
 - Materialul **leaflet** conținând hotărârile relevante pronunțate în cursul celui de-al doilea, al treilea și al patrulea trimestru al anului 2009 au fost de asemenea publicate pe portal și au fost transmise tuturor magistraților și celorlalte instanțe.
 - Activitatea de **publicare anuală a culegerii de jurisprudență a curților de apel** pe anul 2008 s-a finalizat pentru cele mai multe dintre instanțe, iar pentru cele care s-au confruntat cu lipsa fondurilor necesare publicării, conținutul a fost distribuit magistraților pe suport electronic.
 - Referitor la proiectul **JURINDEX**, activitățile de postare a hotărârilor tuturor instanțelor pe un site public au fost realizate conform primei etape a proiectului care viza hotărârile pronunțate în anul 2008; cea de-a doua etapă a proiectului este blocată datorită lipsei de cooperare a Tribunalului Vrancea.
 - Activitățile din cadrul *Proiectului Facilitatea de Tranziție „Unificarea jurisprudenței instanțelor și a parchetelor din România”* au început în luna august 2009. Proiectul este derulat de CSM pe o perioadă de 12 luni și are drept scop susținerea eforturilor pentru stabilirea unui sistem judiciar credibil.

independent și predictibil în România, în conformitate cu standardele UE, prin îmbunătățirea consecvenței jurisprudenței printr-un proces accentuat de interpretare și aplicare unitară a legii de către judecători și procurori .

Până în prezent a fost elaborată lista cu propuneri privind acele domenii de drept care generează cu precădere practică neunitară, s-au constituit două grupuri de lucru pentru realizarea unui *studiu de evaluare* privind stadiul actual al legislației și practicii referitoare la interpretarea și aplicarea unitară a legii de către instanțe; aceste grupuri de lucru, sub coordonarea experților germani lucrează la *elaborarea de propuneri de măsuri legislative și de altă natură* menite să contribuie la interpretarea și aplicarea unitare a legii de către instanțe, în acord cu cele mai bune practici ale Uniunii Europene; s-a stabilit *calendarul seminariilor* ce se vor organiza pentru 600 de magistrați în domeniul practicii unitare începând cu luna aprilie 2009.

- În cadrul **programului de formare continuă al Institutului Național al Magistraturii, unificarea practicii judiciare** a fost stabilit ca principal domeniu de formare al *Programului de formare continuă pentru 2010*, numărul seminariilor dedicate acestui domeniu crescând la **58 de seminarii** (reprezentând 24% din totalul seminariilor prevăzute pentru 2010), în care sunt incluse și seminariile ce se vor realiza în cadrul programului „*Unificarea jurisprudenței instanțelor și parchetelor din România*”, derulat în baza Convenției de Twinning RO/2007- IB/JH/01 al cărui principal beneficiar este Consiliul Superior al Magistraturii.

V. Pregătire profesională

- **Pregătire în domeniul luptei împotriva corupției**

În perioada 1 iulie – 1 martie 2010, au fost organizate următoarele seminarii:

- 1 workshop în domeniul *luptei împotriva corupției* – (7 – 8 octombrie 2009) - 3 judecători și 12 procurori, proiect Phare;
- 1 seminar *Criminalității economico-financiare* – (5 – 6 octombrie 2009) - 3 judecători și 11 procurori, proiect Phare;
- 1 workshop în domeniul *luptei împotriva corupției* – (25 – 26 februarie 2010) – 19 judecători , proiect Phare;

În domeniul **luptei împotriva corupției**, *Programul de formare al Institutului Național al Magistraturii pentru anul 2010* include 16 acțiuni de formare, din care:

- **5 seminarii** vizând metodologia de investigare a infracțiunilor de corupție prevăzute în cadrul unui program derulat în parteneriat cu Ministerul Public, la care vor participa 125 de magistrați;

- **6 seminarii** având ca obiectiv formarea profesională a 60 de judecători și 30 de procurori în vederea consolidării și diseminării ghidurilor de bune practici pentru descoperirea și investigarea infracțiunilor de corupție ce vor fi elaborate în cadrul Programului Direcției Naționale Anticorupție „*Consolidarea capacităților de investigare ale Direcției Naționale Anticorupție*”;

- **4 workshop-uri** la care vor participa câte 20 de judecători și procurori și o **conferință** pentru 50 de judecători și procurori specializați în domeniul investigării și

rezolvării cazurilor de mare corupție ce vor fi organizate în cadrul programului „Suport în vederea schimbului de bune practici în domeniul investigării și rezolvării cazurilor de mare corupție” ai cărui principali beneficiari sunt Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești și Ministerul Public.

- **Formarea profesională pe noile coduri**

Magistrați

În cadrul Programului de formare continuă al INM pentru 2010 a fost introdus un **proiect de cercetare** al cărui obiectiv principal este *elaborarea strategiei complete de formare a magistraților în domeniul celor patru noi coduri*, prin identificarea metodelor și mijloacele cele mai potrivite de formare rapidă și temeinică a celor peste 6000 de magistrați în acest domeniu. În cadrul acestui proiect, Institutul Național al Magistraturii va realiza, din punctul de vedere al formării continue, o evaluare amănunțită a impactului celor patru coduri asupra funcționării sistemului judiciar și necesităților de formare, va alcătui curricula de formare pentru fiecare cod, stabilind totodată tipurile optime de activități de formare și va cuantifica mijloacele bugetare necesare punerii în aplicare a strategiei. Rezultatele proiectului de cercetare vor fi transmise și celorlalte instituții din sistemul judiciar (Ministerul Justiției și Ministerul Public) pentru a fi avute în vedere la realizarea studiului de impact privind necesarul de resurse, inclusiv din perspectiva formării profesionale pentru implementarea celor patru noi coduri.

Grefieri

Proiectul cu finanțare europeană (Facilitatea de Tranziție) „Continuarea asistenței tehnice pentru consolidarea rețelei de formatori a Școlii Naționale de Grefieri și pentru îmbunătățirea abilităților de predare în ceea ce privește noul Cod civil și noul Cod penal” va fi implementat timp de 6 luni începând cu luna ianuarie 2010, împreună cu consultantul *East West Consulting* în consorțiu cu *ECO3* din România.

Proiectul este structurat pe 2 componente:

Componenta 1: Elaborarea a 3 manuale în domenii specifice pentru uzul formatorilor din rețeaua SNG. Proiectul va oferi asistență (în ceea ce privește forma și conținutul) în procesul de elaborare a unor manuale pentru uzul formatorilor din rețeaua SNG, având ca tematici: implementarea dispozițiilor civile din noul Cod civil; implementarea dispozițiilor de dreptul familiei din noul Cod civil; implementarea noului Cod penal. Vor fi astfel elaborate 3 manuale, câte unul pentru fiecare din materiile anterior menționate.

Componenta 2: Instruirea formatorilor SNG în ceea ce privește noul Cod civil și noul Cod penal. Proiectul va sprijini îmbunătățirea rețelei de formatori deja existente, în ceea ce privește pregătirea unui număr total de 45 de formatori din rețeaua SNG.

Până în prezent au fost derulate activitățile de selectare a experților, seminariile urmând a începe în luna aprilie a acestui an.

- În cadrul Programului Phare 2006 „*Întărirea capacității Consiliului Superior al Magistraturii de a-și îndeplini atribuțiile*”, finalizat la 30 noiembrie 2009, activitatea privind **dezvoltarea metodelor de învățământ la distanță prin mijloace electronice e-**

Learning reprezintă un semnificativ pas înainte în materia pregătirii profesionale a magistraților români.

Acest program își propune nu o înlocuire a metodelor tradiționale de educație/pregătire profesională, ci îmbunătățirea acestora, prin metode electronice moderne.

Această nouă metodă de training este motivată de nevoia acută a magistraților de instruire profesională în diverse domenii de interes în contextul existenței unor resurse umane și financiare limitate, disponibile pentru a asigura pregătirea profesională a magistraților.

E-cursurile au vizat următoarele domenii:

- *Introducere în dreptul comunitar,*
- *Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului,*
- *Aspecte de practică neunitară privind restituirea imobilelor și fondului funciar.*

Cursurile au fost adaptate platformei Institutului Național al Magistraturii pentru elearning și vor fi puse la dispoziția magistraților în cadrul programelor de formare profesională continuă ale INM, începând din ianuarie 2010.

Introducerea cursurilor *on-line* va continua prin implementarea unui **proiect cu finanțare europeană (Facilitatea de Tranziție), ce va fi implementat de Institutul Național al Magistraturii împreună cu Consiliul Puterii Judiciare din Spania începând cu luna ianuarie 2010, pentru o perioadă de 6 luni.**

În cadrul proiectului vor fi derulate o serie de activități specifice structurate în cadrul a 2 componente, după cum urmează:

Componenta 1: Pregătirea formatorilor în ceea ce privește elaborarea și dezvoltarea cursurilor de învățământ la distanță (e-learning)

- vor fi analizate și prezentate în cadrul unui studiu detaliat cele mai bune practici utilizate în diferite state în domeniul formării profesionale prin metode electronice/învățământ la distanță;
- va fi realizată o curiculă de pregătire a formatorilor INM în domeniul metodologiei e-learning, fiind organizate 2 workshop-uri a câte 2 zile fiecare în vederea dezbaterii acesteia;
- vor fi organizate 4 seminarii de pregătire pentru 20 formatori în vederea dobândirii abilităților necesare utilizării platformelor de învățământ on-line create în cadrul proiectului;
- materialele de pregătire vor fi cuprinse într-un ghid practic adresat formatorilor în domeniul e-learning. De asemenea, vor fi prezentate cele mai bune practici utilizate în statele membre în privința tehnicilor și metodologiei e-learning.

Componenta 2: Elaborarea unor module de formare profesională prin mijloace electronice (e-learning) în următoarele domenii: anticorupție, lupta împotriva criminalității economico-financiare și confiscarea bunurilor rezultate din infracțiuni

- va fi realizată o analiză a funcționalității metodelor de e-learning utilizate în cadrul formării profesionale a magistraților și se vor crea metode noi adaptate necesităților INM;

- vor fi făcute propuneri de îmbunătățire a platformelor tehnice de învățământ on-line prin utilizarea celor mai bune tehnici de e-learning;
- vor fi elaborate 3 module de formare profesională on-line în următoarele domenii: anticorupție, lupta împotriva criminalității economico-financiare și confiscarea bunurilor.

Până în prezent a fost elaborat calendarul activităților ce urmează a fi desfășurate în implementarea proiectului, iar seminariile urmează a fi organizate începând cu 20 martie 2010.

• În cadrul Programului de formare continuă descentralizată pentru anul 2009 în domeniul unificării practicii judiciare și al combaterii corupției au fost organizate 955 de seminarii și alte activități, de către instanțe și parchete, după cum urmează :

în domeniul *unificării practicii judiciare*

- în cadrul instanțelor - 756 de seminarii și întâlniri;
- în cadrul parchetelor - 111 seminarii;

în domeniul *combaterii corupției*

- în cadrul instanțelor - 33 de seminarii;
- în cadrul parchetelor - 55 de seminarii.

Pentru anul 2010 s-a menținut ca prioritară formarea continuă descentralizată. Astfel, pentru instanțe s-au prevăzut ca obligatorii întâlnirile în domeniul unificării practicii judiciare, precum și abordarea problemelor de practică neunitară în cadrul seminariilor de formare specializată, iar în domeniul luptei împotriva corupției este obligatorie organizarea a cel puțin unui seminar la nivel de curte de apel. Pentru parchete, s-a prevăzut obligația organizării a cel puțin 2 seminarii la nivel de parchet de pe lângă curtea de apel în domeniul unificării practicii judiciare, iar în domeniul luptei împotriva corupției s-a prevăzut obligația organizării a cel puțin unui seminar la nivel de parchet de pe lângă curtea de apel.